

Actie- en besluitenlijst / notulen GMR-vergadering

Datum:

30 mei 2023

Tijd:

19.00 uur locatie Groene Hart Leerpark

Aanwezig (personeel)	(ouder/leerling)	Locatie
Walter Oussoren (voorzitter)		Lyceum
Tineke Hogeveen (secretaris) Christel Lubbers		Ashram Nieuwkoop
Peter de Boer		Ashram Alphen
Walter Sonneveld		Leerpark
Kim Braxhoven		Rijnwoude
	Hans Bovendeert (ouder/penningmeester)	Praktijkschool
Ellen van der Breggen (in plaats van Jessica Zeevaart)		Diensten
Marianne Fillié (notulist)		Diensten, geen lid
Gasten		
Frits Hoekstra		Namens Bestuur
Afwezig		
Janneke de Ligny (2 ^e secretaris)		Praktijkschool
	Evi Kraaij (leerling)	Lyceum
Jessica Zeevaart		Diensten

Reguliere uit te voeren activiteiten

	Activiteit	Eigenaar
1	Artikel 'Vanuit de GMR' (personeelsblad)	Secr.
2	Artikel 'Vanuit de GMR' (ouderbulletin)	Secr.
3	Geaccordeerde actie- en besluitenlijst vorige vergadering op Intranet	Secr.
4	Plaatsen agenda vergadering	Secr.
5	Vragen en opmerkingen m.b.t. ingekomen stukken indien mogelijk vooraf mailen naar de voorzitter.	GMR-leden

6	GMR leden informeren eigen ouderraad/ deelraad/MR	GMR-leden
7	Deelraden/MR informeren achterban	Deelraad-/MR leden
8	GMR documentatie op Drive	Voorzitter

Bijzondere uit te voeren activiteiten (referentie: agendapunt)

	Activiteit	Eigenaar
6	Vervolg scholing medezeggenschap: bespreken scholingsbehoefte in deelraad	allen
15	Beeldvorming diensten: uitvragen bij deelraden	allen

Besluitenlijst

	Omschrijving	Datum
1	De notulen van 27 maart 2023 zijn geaccordeerd.	30/05/23
2	De PGMR stemt niet in met het Meerjarenformatieplan 23-27	30/05/23
3	De PGMR stemt in met het Functieboek SCOPE	30/05/23

Toelichting op de agendapunten

MR-vergadering

1. Opening

Walter O. opent de vergadering om 19.00 en heet iedereen welkom. Vandaag is de laatste vergadering van Christel.

2. Notulen van 27 maart 2023

De notulen worden vastgesteld.

3. Meerjarenformatieplan 23-27 (INST PGMR)

Vorige week zijn er vanuit de GMR enkele vragen ter verduidelijking naar CvB gestuurd. De GMR wil o.a. graag meer inzicht in welke uitgangspunten een rol hebben gespeeld hebben bij de verdeling van het totale budget over de bovenschoolse diensten en de vestigingen. De GMR vindt het wenselijk om meer inzicht te hebben in de formaties van de diensten en de vestigingen. De GMR constateert dat in toenemende mate managementtaken bij docenten komen te liggen, bijvoorbeeld door het benoemen van leerjaarcoördinatoren. Voorts wil de

GMR graag een toelichting op de verdeling van budget over vestigingen die qua leerlingaantallen vergelijkbaar zijn, zoals Rijnwoude en Ashram Nieuwkoop.

4. Functieboek SCOPE (INST PGMR)

De indruk van de GMR is dat er nog steeds sprake is van veel functies, maar dat deze beter omschreven zijn. Het is de GMR niet geheel duidelijk waar de grens ligt tussen een functie en een taak. Er is enige discussie over het moment van instemming, voor- of nadat de functies toegekend zijn aan de medewerkers. De GMR is gevraagd om instemming te verlenen op het systeem en het proces, niet op individuele toekenning van functies. Medewerkers die het niet eens zijn met hun functiebeschrijving of -waardering kunnen vervolgens bezwaar maken, conform de bezwaarprocedure. Het functieboek maak volgens de GMR beter inzichtelijk wat van een functionaris verwacht mag worden en waar de groeimogelijkheden liggen. Wel is de indruk dat sommige functies erg algemeen beschreven zijn. Ook voor dit onderwerp zijn enkele vragen geformuleerd die aan het CvB zijn gestuurd.

5. Terugblik overleg gmr vo met RvT van 17 april

Walter, Tineke en Peter zijn bij het overleg met de Raad van Toezicht aanwezig geweest. Er zijn vooral drie onderwerpen aan bod geweest: de besturingsfilosofie en strategische koers, het toezichtkader RvT en het personeelstekort. De RvT-leden waren geïnteresseerd in de ervaringen van de GMR-leden. Er is gevraagd naar de kaders van waaruit de RvT toezicht wilden houden en hiervan is een conceptversie gedeeld. De verdere uitwerking zal in het najaar ter tafel komen. De RvT wil graag meedenken en niet alleen achteraf controleren. Op het verzoek om met de volledige GMR VO in gesprek te gaan werd afwijzend gereageerd. De notulen van het overleg zijn nog niet beschikbaar.

6. Scholing medezeggenschap 23-24

Walter, Tineke en Kim hebben overleg gehad. De basistraining voor nieuwe MR leden zal op 11 september 2023 plaatsvinden voor PO en VO. De training wordt gegeven door de CNV Academie en wordt georganiseerd via de SCOPE Academie. De uitnodigingen volgen begin volgend jaar.

Gevraagd wordt naar ideeën voor een scholingsavond met een thematische invulling en een scholingsavond die we met de deelraden onderling kunnen organiseren.

Ashram Nieuwkoop heeft behoefte aan een thema rondom taakbeleid: hoe wordt dit op verschillende vestigingen vormgegeven, hoe worden de uren/taken verdeeld en wat mag verwacht worden per taak. Informatie hierover is ook te vinden op intranet.

Rijnwoude komt met het voorstel om eerst e-learning te volgen op de MR Academy om vervolgens bij elkaar te komen met de opgedane kennis. Ook een (betere) training over contact met de achterban is een wens.

Lyceum denkt aan een thema over het formatieplan en een gespreksavond met deelraden over in zetten van initiatiefrecht om ervaringen uit te wisselen, bijvoorbeeld over mobieltjesbeleid.

Dit onderwerp komt terug op de agenda van de eerste vergadering in het volgend cursusjaar. Aan allen het verzoek om de scholingsbehoefte, voorzover dat nog niet is gedaan, te bespreken in de deelraad.

7. Samenstelling gmr volgend cursusjaar

Diensten: Stellan Glissenaar blijft in de deelraad en zal toetreden tot de GMR.

Leerpark: Walter blijft. Hans blijft hopelijk als ouder voor het Leerpark.

Ashram Nieuwkoop: Tineke blijft.

Ashram Alphen: Peter blijft.

Rijnwoude: Kim blijft.

Lyceum: Walter blijft.

Topmavo: onduidelijk.

Praktijkschool: Janneke blijft.

Er zijn veel vacante posities, vooral in de oudergeleding en leerlinggeleding. Er wordt door de deelraden in ouderklankbordgroepen en tijdens bijeenkomsten voor ouders van nieuwe leerlingen aandacht gevraagd voor het belang van de medezeggenschap. Walter O. heeft na een schriftelijke oproep (in de "u-vorm") 5 aanmeldingen gekregen voor de deelraad.

Overlegvergadering met afvaardiging CvB 20.00 uur

Frits Hoekstra sluit aan namens CvB. Astrid Schouten is vandaag verhinderd. Hartelijk welkom. De tweejaarlijkse bijeenkomst met het College van Bestuur kan volgend jaar uit de agenda, omdat Frits het voornemen heeft om ook volgend jaar bij iedere GMR vergadering aan te sluiten voor de overlegvergaderingen. Hij hoopt dit samen met Astrid te kunnen doen. Als de GMR dat wil, dan kan Bert ook af en toe aansluiten.

8. Notulen CvB-deel

De notulen worden vastgesteld.

Vraag n.a.v. personeelstekort: Wat is de stand van zaken? Frits licht toe dat hier veel tijd en energie in gestoken wordt. Het knelpunt is nu het grootst bij het Leerpark, maar er wordt hard gewerkt aan het vervullen van de vacatures. Op een aantal plekken zal dit helaas via ZZP constructies moeten. Frits heeft goede hoop op een start van het nieuwe jaar met volle bezetting.

Vraag n.a.v. huisvesting: Wat is de stand van zaken? Frits licht toe dat vergunning bijna rond is voor 3 extra lokalen bovenop het Leerpark. Er zal dan voor 14 tot 15 ISK groepen plek zijn en we verwachten te starten met 13 groepen. Voor het Lyceum wordt gewerkt aan een vergunning voor 4 noodlokalen op het sportveld. Het Lyceum zal dan gebruik maken van de Tolstraat inclusief de 4 noodlokalen en het Marsdiep. Ook de Topmavo zal gebruik maken van het Marsdiep. Mocht de vergunning niet op tijd rond zijn, dan kan nog uitgeweken worden naar het Ashram, maar dan heeft het Lyceum te maken met 3 locaties en dat is niet wenselijk. Ook kan de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk nog een probleem opleveren. Indien Liander dit niet tijdig kan realiseren, dan zal er tijdelijk een aggregaat geplaatst worden. Deze

extra noodvoorzieningen kosten veel geld, zowel voor het plaatsen (€145.000) als het opruimen (€140.000), maar het is noodzakelijk.

Frits geeft aan dat er met de Gemeente overleg plaatsvindt over de lange termijnoplossingen voor het huisvestingsprobleem. Ook het ISK heeft recht op een structurele oplossing, zeker met het oog op de komst van een ACZ in Alphen aan den Rijn. Daarbij wordt uiteraard ook gekeken naar de (nood)locaties van het SCALA, maar zijn al andere bestemmingen voor.

9. Meerjarenformatieplan 23-27 (INST PGMR)

1. Bij de formatie spelen kwesties op twee niveaus: op bestuursniveau wordt bepaald welk deel van de gelden ingezet wordt voor bovenschoolse medewerkers (bestuur en diensten) en welk deel voor medewerkers op de vestigingen; op schoolniveau wordt de verdeling over management, OP en OOP bepaald alsmede de verdeling LB, LC en LD. Informatie met betrekking tot het eerste deel wordt dan opgenomen in het zogeheten Bestuursformatieplan, informatie over de formatie per vestiging is te vinden in het Schoolformatieplan.

Naar aanleiding hiervan een aantal vragen:

- a. Is het mogelijk in het vervolg deze tweedeling aan te houden?
- b. Het voorliggende stuk is het Bestuursformatieplan, maar hierin wordt geen duidelijkheid verschaft over omvang en verdeling van de bovenschoolse formatie. Is het mogelijk die informatie, waarin FTE-omvang en bijbehorende kosten per dienst worden aangegeven, aan te leveren in combinatie met die gegevens van een jaar eerder?
- c. Schoolformatieplannen ontbreken. Kunnen we die ontvangen, met uitsplitsing van management, OP en OOP en van LB, LC en LD, met daarbij de vergelijkbare cijfers van eerdere jaren en de betreffende leerlingenaantallen? Binnen de deelraden kan dan het Schoolformatieplan besproken worden en kunnen gemaakte keuzes beoordeeld worden.

Frits geeft aan dat de bovenschoolse formatie niet alleen uit de medewerkers van de diensten bestaat, maar dat hier ook andere reserveringen onder vallen, zoals kosten voor ziektevervangings, verloven, MR etc. Omdat er een solidariteitsprincipe wordt toegepast, is de gevraagde tweedeling niet mogelijk. Er wordt momenteel wel gewerkt aan een nieuw financieel beleid, waarin de kosten beter inzichtelijk worden voor VO, PO en centrale diensten. Frits hoopt dit nieuwe plan na de zomervakantie aan de GMR voor te kunnen leggen.

Frits licht toe dat er op Bestuursniveau geen schoolformatieplannen gemaakt worden. De vestigingen kunnen zelf keuzes maken in de verdeling over schoolleiding, docenten en OOP. Het bestuur heeft een werkgeversverantwoordelijkheid. Op de vestigingen is de werkverdeling een onderwerp van gesprek tussen schoolleiding en deelraad.

Het meerjarenformatieplan gaat over verwachte ontwikkelingen. Het geeft een globaal beeld voor volgend jaar, maar niet voor langere termijn. Frits geeft aan dat in het nieuwe financiële beleid meer ruimte komt voor het maken van keuzes.

2. In paragraaf 3.2.2. wordt gesproken over een strategisch personeelsbeleid. Bij de huidige krapte op de arbeidsmarkt lijkt dit urgenter dan ooit. In hoeverre is door SCOPE een dergelijk beleid ontwikkeld dat verder gaat dan het benoemen van enkele initiatieven om docenten te interesseren voor onze school? Bestaat hierop een – beschreven – visie voor de lange termijn?

Frits geeft aan dat er gewerkt wordt aan een strategisch personeelsbeleid. Er is al best veel ontwikkeld aan personeelsbeleid. Dit wordt momenteel verzameld en in relatie tot de strategische koers tot één geheel gemaakt. Eén van de belangrijkste onderwerpen hierin is nu de werving en selectie. Onderzocht moet bijvoorbeeld worden of de huidige manier van werven nog aansluit bij de jongere leerkrachten op de arbeidsmarkt.

Dwars daardoor heen loopt ontwikkeling van de RATO's (Regio's voor de Arbeidsmarkt van de Toekomst van het Onderwijs). De bedoeling is dat onderwijsregio's samen strategisch personeelsbeleid gaan maken, wat het nog ingewikkelder maakt. De Aob heeft daarbij besloten dat zij gesprekspartner zijn van de werkgevers, waarmee de GMR dan buitenspel wordt gezet. Dit vindt Frits geen goede ontwikkeling.

3. Het toegekende formatiebudget voor Ashram Nieuwkoop is bijna 40% hoger dan dat voor Rijnwoude (zie p. 7). De leerlingenaantallen verschillen niet veel. Wat is de reden voor dit verschil?

Frits geeft aan dat dit te maken heeft met het gewogen leerlingaantal. Op Rijnwoude zijn minder leerlingen met LWOO en VMBO BK profiel. Dat levert meer geld op.

10. Functieboek SCOPE (INST PGMR)

4. In bijlage 1 staat als definitie van functie: een naar aard, doel en niveau samenhangend geheel van taken. Waar ligt de grens tussen een functie en een taak? Wanneer wordt bijvoorbeeld leerlingcoördinator een functie in plaats van een taak? Het werk van die persoon bestaat uit managementtaken, maar de functie blijft docent. Zo wordt in de formatie ook de docentenformatie groter gemaakt dan die werkelijk is, omdat er managementtaken in verweven worden.

Frits licht toe dat als een taak substantieel noodzakelijk is en iemand deze taak structureel voor meer dan 80% uitvoert, dit kan leiden tot een nieuwe functie. Als je voor 60% van je tijd voor de klas staat, mag je je leraar noemen. Iemand die LC is kan LD worden als diegene onderdelen van managementtaken uitvoert, zoals beleidsontwikkeling of sectievoorzitterschap. Als dat niet meer mogelijk is in de taakverdeling, dan kan je nooit hoger dan LB komen. Voor de functie van afdelingsleider was discussie of dit in LE of S13 ingeschaald moest worden. Er is gekozen voor LE, zodat een afdelingsleider indien gewenst of indien noodzakelijk terug kan in lesgevend taken.

De 1659 uren uit de jaartaak zijn niet volledig inzetbaar als lestijd en medewerkers worden daarom ook ingedeeld op taken die soms als managementtaken aangemerkt kunnen worden. De leerjaarcoördinatie is bijvoorbeeld zo'n taak, die nodig is wegens groei van het aantal leerlingen. Sommige docenten zien dit als een leuke uitdaging en het biedt groeimogelijkheden.

5. De keuze voor generieke functiebeschrijvingen wordt gemotiveerd vanuit bredere inzetbaarheid van de medewerkers, betere inzichtelijkheid van niveaoverschillen tussen functies en beperking van het aantal functies. Onze ervaring is echter dat de beschrijving soms zo globaal is dat je er alle kanten mee op kunt. In hoeverre hebben de gesprekken van de

afgelopen tijd met medewerkers duidelijk gemaakt of deze systematiek een eenduidige werkwijze bevordert? Hoe vaak heeft een medewerker opheldering gevraagd over de eigen functiewaardering?

Frits geeft aan dat gekozen is voor reeksen voor het OOP, voor leraren was dat er al. Een aantal reeksen hebben te maken met werkzekerheid: bij krimp moeten we categoriaal gaan ontslaan, omdat we dan niet kunnen doorschuiven. Ten tweede is hierdoor meer groei mogelijk, bijvoorbeeld in de reeks facilitair. Ook kan een beroep op een hogere functie worden gedaan als van een medewerker gedurende langere tijd meer wordt gevraagd. Dit geeft de directie de opdracht helder te zijn in wat ze van iemand vragen. Tot slot zijn de generieke functies zo beschreven dat het voor elke vestiging mogelijk is om te differentiëren. Een medewerker hoeft niet altijd alles te doen wat er in de functiebeschrijving staat, maar de taken kunnen wel gevraagd worden. De taken worden tussen leidinggevende en medewerker besproken.

Er zijn voor zover bekend bij bestuur en personeelszaken geen opheldervragen geweest. De individuele toekenning van functies op basis van het herziene functieboek zal plaatsvinden na instemming van de GMR. In de bezwaarprocedure zal duidelijk worden of nadere opheldering gevraagd wordt. Frits verwacht dat dit in de meeste gevallen in gesprek tussen de leidinggevende en medewerker opgelost zal kunnen worden.

11. Opdracht CvB voor professioneel statuut aan vestigingsdirecteuren

6. Eerder dit jaar heeft de GMR niet ingestemd met het voorgelegde professioneel statuut. We hebben toen gevraagd om meer betrokkenheid van medewerkers bij de totstandkoming hiervan op de vestigingen. Het CvB stemde daarmee in. Wil het CvB de vestigingsdirecteuren aansturen om dit volgend cursusjaar in de jaarplanning (van bijvoorbeeld studiemomenten) op te nemen?

Frits merkt op dat hij alle directeuren inmiddels gevraagd heeft om dit in het nieuwe jaarplan op te nemen. Het is ook aan de deelraden om dit uit te vragen op de vestigingen.

12. Vergaderschema 23-24

Er is een voorstel gedaan voor een vergaderschema. Er zijn twee besprekingen tussen de RvT en GMR'en opgenomen. De GMR wil graag met gehele GMR in gesprek met de RvT. Frits geeft aan dat de RvT voorkeur heeft voor een afvaardiging, maar dat is niet verplicht. De RvT maakt geen onderscheid in PO en VO, want zij houdt toezicht op gehele stichting. De RvT houdt toezicht over de wijze van besturen en niet over de inhoud van beleid. De RvT wil ophalen wat er leeft in de scholen en hoe het CvB de stichting bestuurt.

De GMR vraagt of er voor de eerste vergadering van 4 september al stukken zijn? Frits geeft aan dat hij hoopt een verkennend gesprek te kunnen voeren over het financieel beleidsplan.

13. Rondvraag overlegvergadering

Er zijn geen vragen.

14. Vaststelling besluiten

Meerjarenformatieplan (inst. PGMR): er ontstaat discussie of er ingestemd moet worden met dit stuk, aangezien de GMR over het algemeen van mening is dat het plan weinig helderheid geeft. Na de zomervakantie is een nieuw financieel beleidsplan toegezegd. Wellicht is het beter om dit nieuwe stuk af te wachten. Met de gegeven informatie ziet de GMR geen belemmeringen, maar zij mist wel informatie.

Na een stemronde is de GMR niet uitgesproken voor of tegen instemming, maar ziet de GMR uit naar het nieuwe financiële beleidsplan, waarin hopelijk meer duidelijkheid wordt gegeven.

Functieboek (inst PGMR): unanieme instemming personeelsgeleding

Een opmerking naar aanleiding van dit onderwerp is dat op Rijnwoude geluiden gehoord zijn dat medewerkers opzien tegen de bezwaarprocedure. Medewerkers kunnen zich hier ook in laten bijstaan. De GMR is van mening dat het proces goed en zorgvuldig is verlopen.

Vergaderschema:

Het voorgestelde vergaderschema is akkoord. Voor de eerste vergadering in het volgende schooljaar zal Walter S. op het Leerpark navragen of er mogelijkheden voor catering zijn.

Walter O. zou graag ook eigen speerpunten willen benoemen om te bespreken met het CvB.

15. Rondvraag

Ellen: In een overleg met het CvB over de werkdruggelden is door het CvB aangegeven dat dat beeld bestaat dat er veel overhead is en dat niet duidelijk is wat de diensten doen. Ellen vraagt of de GMR leden binnen de deelraden willen navragen of dit beeld klopt. De GMR leden geven aan dit beeld niet te herkennen, maar dat zij zich kunnen voorstellen dat de meeste mensen op de scholen weinig idee hebben wat de diensten doen en wie daar allemaal zitten. Een tip is als de diensten zich presenteren via de nieuwsbrieven.

16. Afsluiting

Om 21.55 uur met een kleine attentie voor Christel wegens haar laatste vergadering.