

# Actie- en besluitenlijst / notulen GMR-vergadering

**Datum:**

27 mei 2024

**Tijd:**

19.00 uur locatie Groene Hart Leerpark

<b>Aanwezig (personeel)</b>	<b>(ouder/leerling)</b>	<b>Locatie</b>
Walter Oussoren (voorzitter)	Edward den Heeten (plv. voorzitter)	Lyceum
Tineke Hogeveen (secretaris)		Ashram Nieuwkoop
Kim Braxhoven		Rijnwoude
Janneke de Ligny (2 <sup>e</sup> secretaris)		Praktijkschool
Stellan Glissenaar (penningmeester)		Diensten
	Fatima Amkoum	Topmavo
	Els van der Valk	Leerpark
Peter de Boer Yann Jousson		Ashram Alphen
Marianne Fillié (notulist)		Diensten, geen lid
<b>Gasten</b>		
Frits Hoekstra		Namens Bestuur
<b>Afwezig</b>		
Kevin van Overdijk		Topmavo
Walter Sonneveld		Leerpark

**Reguliere uit te voeren activiteiten**

	<b>Activiteit</b>	<b>Eigenaar</b>
1	Artikel 'Vanuit de GMR' (personeelsblad)	Secr.
2	Artikel 'Vanuit de GMR' (ouderbulletin)	Secr.
3	Geaccordeerde actie- en besluitenlijst vorige vergadering op Intranet	Secr.
4	Plaatsen agenda vergadering	Secr.
5	Vragen en opmerkingen m.b.t. ingekomen stukken indien mogelijk vooraf mailen naar de voorzitter.	GMR-leden
6	GMR leden informeren eigen ouderraad/ deelraad/MR	GMR-leden
7	Deelraden/MR informeren achterban	Deelraad-/MR leden

8	GMR documentatie op Drive	Voorzitter
---	---------------------------	------------

**Bijzondere uit te voeren activiteiten (referentie: agendapunt)**

	Activiteit	Eigenaar
PM	Werven leden voor DMR en GMR vanuit ouders / leerlingen, bij voorkeur voor de zomer	allen
8	Vergaderdata schooljaar 2024/2025 worden gedeeld.	Walter
9	Doorgeven IBAN nummer aan Walter voor vacatievergoeding.	Oudergeleding

**Besluitenlijst**

	Omschrijving	Datum
1	De notulen van 25 maart 2024 zijn geaccordeerd.	27/05/24
2	De geleding O/L stemt nog in met de Ouderbijdrage, wil eerst enkele tekstuele wijzigingen doorgevoerd zien, zie agendapunt 8.	27/05/24

## Toelichting op de agendapunten

### MR-vergadering

#### 1. Opening en mededelingen

Afwezig: Kevin en Walter S.

- Het is de laatste vergadering van dit jaar. Het rooster van komend schooljaar heeft Walter vandaag ontvangen en zal later op de avond nog met Frits worden besproken.
- Kim vertelt dat zij vanaf oktober met zwangerschapsverlof gaat en daarom enige tijd afwezig zal zijn bij de GMR. Er zal iemand anders van de deelraad Rijnwoude afgevaardigd worden naar de GMR.

#### 2. Notulen van 25 maart 2024 MR-deel

De notulen worden vastgesteld.

#### 3. Terugblik bijeenkomst met RvT 15 april: kansengelijkheid

Een deel van de GMR leden is hierbij aanwezig geweest. Het begon met een panelgesprek en vervolgens een ervaringsverhaal van Rachid over het betrekken van kinderen uit kansarme wijken in Rotterdam. De link met onze school werd wat gemist en het was meer gericht op het primair onderwijs. De vraag die overblijft is “en nu?”.

#### 4. Ouderbijdrage INST O/L GMR

De brochure van OC&W is duidelijk. Edward vertelt dat er wel nieuwe wetgeving aankomt en vraagt waarom hier niet op gewacht wordt. Stellan geeft aan dat daarmee een financieel risico gelopen kan worden en als wetgeving verandert, kan het beleid ook weer aangepast worden. Edward is benieuwd naar de zienswijze van het bestuur om nu voor dit beleid te kiezen. De ouderbijdrage blijft vrijwillig. Discussiepunten zijn of kosten bij de ouders moeten liggen of bij de school; waar worden kosten voor in rekening gebracht; welk educatief doel ligt daaronder.

Op de vestigingen zal in de deelraden besproken worden waar de ouderbijdragen aan besteed worden. In het kader van kansengelijkheid zouden alle leerlingen van SCOPE dezelfde excursies moeten kunnen meemaken, niet afhankelijk van het percentage ouders dat bijdraagt. Per school kan het verschillen in draagkracht, afhankelijk van de wijk.

Op Rijnwoude worden excursies afgewisseld over de vakken. Een solidariteitspot zou een optie kunnen zijn. Buskosten zijn vaak duur, is dit wellicht anders te regelen? Bijvoorbeeld met het OV of reizen in kleinere busjes. De ervaring van de Praktijkschool is dat als het belang van ouderbijdrage uitgelegd wordt tijdens startgesprekken, er door meer ouders betaald wordt.

Wat gebeurt er met geld dat overblijft van excursies, kan dit terugbetaald worden aan ouders of niet, is hierin een keuze? Juist als het niet teruggaat naar ouders is belangrijk dat er goed begroot wordt. Is hier een rekenmethode voor?

#### 5. Professionele statuten alle vestigingen

Alle statuten zijn bij het CVB terecht gekomen en deze zijn ter kennisgeving met de GMR gedeeld. Frits heeft opgemerkt dat hij bij een volgende evaluatie zal bezien of een overkoepelend statuut wenselijk is. Het gaat vooral om de professionele ruimte van de docent en niet welke taken opgelegd kunnen worden. Waar heeft docent zeggenschap over. Het valt Walter op dat er meer nadruk ligt op de verplichtingen dan op de professionele ruimte van de docent. Wordt dit herkend? Bij de Praktijkschool is juist erg gelet op de professionele ruimte tijdens het schrijven. Het hele team is erbij betrokken. Bij Ashram Nieuwkoop is er een oproep gedaan om mee te praten, maar hier heeft niemand gehoor aan gegeven. Bij Ashram Alphen is er dit jaar geen tijd voor geweest wegens de verhuizing. Daarom is ervoor gekozen om de standaard over te nemen. Op het Lyceum is het professionele statuut met een groepje enthousiaste collega's opgesteld. Wie controleert dat het nageleefd wordt? Dit ligt op de vestigingen. Het professioneel statuut moet steeds geijkt worden om het levend te houden. Dat is een opdracht voor de deelraad, maar ligt formeel bij de docenten.

#### **6. Bezetting GMR 24-25**

Rijnwoude: Kim blijft in de GMR (na verlof)

Ashram Alphen laat voor de vakantie weten wie de afvaardiging volgend jaar zal zijn.

Verder zijn er geen wijzigingen in de bezetting.

Er is een extra positie voor ouder/leerling: iedereen die een tweede afvaardiging kan leveren, kan zich melden bij Walter.

#### **7. Vaststelling rol vz, secr, pm 24-25**

Voorzitter: blijft Walter

Secretaris: Tineke had aangegeven dit te willen blijven doen voor de agenda, maar niet als volwaardig secretaris. Binnen 2 weken zal er meer duidelijkheid zijn of Ashram Alphen een secretaris kan leveren.

Penningmeester: blijft Stellan

### ***Overlegvergadering met afvaardiging CvB 20.00 uur***

Frits sluit aan.

#### **1. Notulen 25 maart 2024 Overlegdeel**

De notulen worden vastgesteld.

Vragen/opmerkingen naar aanleiding van de notulen:

Frits merkt op dat hij de FTE verdeling van de teamleiders niet exact heeft gecheckt.

De notulen GMR staan nu allemaal op een vindbare plek, zowel op intranet als internet.

#### **2. Terugblik bijeenkomst met RvT 15 april: kansengelijkheid**

Frits vond het een boeiende spreker en erg inspirerend. Benieuwd wat de directeuren er terug van gehoord hebben. Frits zal dit nog bespreken met de directeuren.

De GMR leden geven aan dat er sprake was van een goede sfeer, maar zij misten wel de link met Alphen en wat het vervolg gaat zijn voor SCOPE. Frits zal dit nog bespreken met de RvT. Er liggen kansen voor PO en VO wat we voor elkaar kunnen betekenen. In de bestuurlijke doelen is de samenwerking PO/VO een thema voor volgend jaar.

In Ambitie 1 van het koersplan is de reis van de leerling benoemd. Wat is de rol van het CvB in relatie tot wat er op de scholen moet gebeuren? Dat heeft volgens Frits te maken met de professionele ruimte en het professioneel statuut. Het Bestuur voert gesprek met directies over wat we uit de maatschappij krijgen. Er worden gesprekken gevoerd met gemeente, provincies, ondernemers om helder te krijgen wat de maatschappij vraagt van de scholen. Daaruit moet helder worden wat wij moeten doen om de kinderen de juiste keuzes te laten maken. Dit zijn helicopterthema's, maar kunnen per school anders ingevuld worden.

Hetzelfde geldt voor kansengelijkheid. Dit brengen we regelmatig in in het directieoverleg. Dan wordt besproken waar we in kunnen ondersteunen, maar uiteindelijk moet het in de scholen gebeuren. Het CvB wil niet in de professionele ruimte van directie en leraren zitten. Het Bestuur moet zich niet teveel bemoeien met wat er in de klas gebeurt.

Wat moet er over 2 jaar anders zijn? Gelet op het huidige politieke klimaat is dat onduidelijk, maar belangrijk is dat er zo veel mogelijk verschillende scholen in stand gehouden blijven worden, zodat kinderen kunnen kiezen wat bij hen past.

### **3. Aanmeldingen nieuwe schooljaar**

De GMR is benieuwd in hoeverre het CvB tevreden is over het aantal aanmeldingen en of er consequenties zijn voor financiën / huisvesting.

Frits geeft aan dat SCOPE haar marktaandeel heeft behouden. Er zijn iets minder aanmeldingen dan vorig jaar, maar dat komt ook door minder groep 8 leerlingen in de regio. De meeste winst is voor Ashram Alphen. Niet elke vestiging is tevreden. Een verlaging van het aantal TL adviezen, is merkbaar voor de Topmavo. Bij Ashram is aantal TL aanmeldingen ook lager, maar daar zijn meer aanmeldingen op andere niveaus. Bij Ashram Nieuwkoop zijn de aanmeldingen ongunstig verdeeld, waardoor er zorg ontstaat over de bekostiging van klassen. De Topmavo heeft bijna 1 mln minder uit te geven. Het hangt er nog vanaf of klassen gunstig te verdelen zijn. Frits maakt zich geen zorgen om personeel en kosten, maar we weten nog niet wat de verstroming is tussen de scholen onderling. Het aantal aanmeldingen Havo/VWO is toegenomen. Dit is te verklaren doordat de Cito landelijk beter is gemaakt dan verwacht. Er wordt bijna overal met dakpanklassen gewerkt.

Frits geeft aan dat er geen gevolgen zijn voor huisvesting. De Topmavo kan in het eigen gebouw blijven. Het Lyceum daalt wat, maar heeft nog steeds ruimte nodig buiten school, dus zal leerjaar 2 les krijgen in het Marsdiep. Zij hebben daar 12 lokalen, maar er is ruimte voor 18.

Ashram Alphen heeft met de nieuwbouw genoeg ruimte.

### **4. Ouderbijdrage INST O/L GMR**

Het Bestuur merkt dat er steeds minder ouderbijdrage betaald wordt, maar het wisselt wel per school. De ouderbijdrage is altijd vrijwillig. Als een leerling mee wil, mag je de leerling niet uitsluiten als niet betaald is. De NPO gelden zijn soms gebruikt om het gat te dichten, maar er zal naar een structurele oplossing gezocht moeten worden. Er moet kritisch gekeken worden naar de excursies: wat **moet** per se, wat is **wenselijk** en wat is **leuk**. *Leuk* zal niet

meer kunnen, bij *wenselijk* zullen keuzes gemaakt moeten worden en voor de excursies die *moeten* zal geld vrijgemaakt moeten worden. Sinds de landelijke regelgeving van de vrijwillige bijdrage, wordt jaarlijks steeds minder betaald. Dat kan komen door de financiële positie, maar er zijn ook mensen die principieel niet betalen.

Het CvB wil via een overgangsregeling de scholen de tijd geven om ruimte te maken in de budgettering. Daarom is gekozen voor een stapsgewijs systeem: we geven iedereen evenveel, namelijk €50 per leerling en vervolgens vragen we om een inschatting welke andere dingen je gaat vragen en met welk doel. Uit het vermogen wordt geld gehaald om stapsgewijs tot schoolbeleid te komen en iedereen de kans te geven voor wat nodig is voor het onderwijs. Frits licht toe dat je ervan uit moet gaan dat geen enkele ouder betaalt. Alles wat dan binnenkomt is mooi meegenomen. Er is nagedacht over een solidariteitspot, maar dat is bovenschools niet wenselijk, omdat er teveel verschil is in de populatie. Dan krijg je vragen waarom een ouder van een VMBO leerling mee zou moeten betalen aan een reis naar Rome voor een Gymnasium leerling. De lijst van wat de school mag vragen aan ouders blijft op DMR niveau. Het is aan de school om kritisch te kijken naar de kosten, of het niet anders kan en wat is het onderwijskundige doel.

Edward vraagt waarom er niet gewacht wordt op nieuwe wetgeving. Frits geeft aan dat onduidelijk is wanneer de nieuwe wetgeving wordt ingevoerd. Zodra de wetgeving wijzigt zullen we het beleid weer herzien.

Dit stuk is gemaakt samen met de directeurs VO.

Als we de mogelijkheden van excursies laten hangen van wat er bij de scholen binnenkomt, dan zullen sommige scholen niets meer kunnen. Wel zal bij ouders helder moeten worden gemaakt, dat soms iets niet door kan gaan, als het geld er niet is.

Frits geeft aan dat hij het liefste niemand meer om een bijdrage zou willen vragen en alles uit de eigen begroting willen kunnen betalen. Dat is ideaal voor kansgelijkheid, maar dat is wensdenken.

Het is goed dat ouders weten dat het geld kost, als we meer doen dan het minimale.

We kunnen op schoolniveau wel iets met solidariteit, maar niet op SCOPE niveau. SCOPE is te abstract voor ouders, die hebben alleen belang bij hun eigen kind of hooguit hun eigen school.

Er is gesproken over het bieden van de mogelijkheid om een zelf te kiezen extra bedrag te betalen, maar de ervaring leert dat dit in het VO minder gebeurt dan in het PO. Ouders zijn vaak meer betrokken bij de PO school van het kind dan bij de VO school.

Wat te doen met overgebleven geld: keuze geven teruggeven of naar solidariteitspot?

Volgens Frits is de ervaring dat er meestal te weinig wordt begroot. Hij ziet eventueel overgebleven geld liever gewoon in de pot van de school, ook gelet op de administratieve last van het teruggeven van kleine bedragen aan ouders.

Is de rekenmethode voor begroten overal hetzelfde? Frits geeft aan dat er geen centrale rekenmethode is, veel organisatoren van excursies doen dit al jaren. Het CvB vraagt wel om een berekening van het budget. Bij grotere reizen wordt er wel een begroting per leerling gemaakt. We zien ook dat de prijzen gestegen zijn.

Zou het lonen om de buskosten SCOPE breed aan te vragen in plaats van per school in verband met schaalgrootte? Frits geeft aan dat je dan minder flexibel bent, omdat bij dergelijke grote opdrachten een aanbesteding moet worden gedaan. Dan zit je dus ook vast aan de busmaatschappij.

Volgend jaar heeft iedere school de garantie dat zij de beschikking hebben over in ieder geval 80% van de ouderbijdrage. SCOPE vult aan tot 100% van wat de school gewend was te krijgen (=80%).

We moeten er naar toe dat de school eigen broek op kan houden en kan bepalen wat nodig is. Als je geluk hebt dat veel ouders blijven betalen heb je meer ruimte. Frits vindt eigenlijk dat we op termijn niks meer moeten vragen.

Ervaringen met betrekking tot communicatie met ouders over de inning van de vrijwillige ouderbijdrage onderling worden zeker gedeeld. Maar wat op de ene school goed werkt hoeft op een andere school niet zo te werken.

## **5. Arbobeleidsplan 2024**

Ter informatie toegezonden.

Vraag: In het overzicht Arboverplichtingen, informatie GMR moet dat Dennis zijn i.p.v. Astrid?

Antwoord: Nee, dit gaat om informatie delen met GMR. Dat gaat nu via het Bestuur.

Vraag 4.3 werkplek: er worden individuele afspraken gemaakt over thuiswerken. Waarom is dit zo geformuleerd?

Antwoord: Omdat dit bestaand beleid is. We hebben een thuiswerkvergoeding. Veel functies kunnen niet anders dan op school. Alleen in overleg kan incidenteel thuis gewerkt worden. Wij zijn geen voorstander van structureel thuiswerken in verband met vergaderingen e.d. Natuurlijk kan je soms klussen thuis doen, maar dat is dan niet structureel.

Vraag: Paragraaf 9: preventieve maatregelen: Functioneert dat naar tevredenheid of wordt nog nagedacht over versterking van de maatregelen? In hoeverre hebben de preventieve maatregelen invloed op verlaging van het verzuimpercentage?

Antwoord: De preventieve maatregelen functioneren nu naar tevredenheid. De Griep prik is nu toegevoegd en indien nodig kunnen we nieuwe dingen toevoegen.

Er wordt nog niet veel gebruik gemaakt van de griep prik en we zullen dit komend najaar weer onder de aandacht brengen. Er wordt redelijk veel via intranet gecommuniceerd over preventieve maatregelen.

De koppeling van preventieve maatregelen met het verzuimpercentage is niet concreet te maken. Frits merkt op dat de meest effectieve maatregel voor verlaging van het verzuim een effectieve leidinggevende is, die regelmatig contact heeft met zijn/haar medewerkers en vooral in preventieve sfeer contact houdt, in samenspraak met HR. Aandacht is meer effectief dan welke preventieve maatregel dan ook.

Vraag: 3.2 wie is de preventiemedewerker?

Antwoord: in het VO ligt deze taak bij de locatieleider.

Vraag: Wordt er veel gebruik gemaakt van PAGO?

Antwoord: Hier hebben we geen gegevens van, dit is een individuele keuze.

## **6. Professionele statuten alle vestigingen**

De GMR heeft geconstateerd dat er wat verschillen zijn in de professionele ruimte die toegekend wordt aan de docenten. In de aanbiedingsbrief heeft het CvB de opmerking gemaakt dat bij een volgende evaluatie bezien zal worden of een overkoepelend statuut wenselijk is. Frits wordt gevraagd om een toelichting.

Frits geeft aan dat de bedoeling van een professioneel statuut is om aan te geven wat van de leraar is en wat van de schoolleiding is en waar we elkaar op kunnen aanspreken. Het moet in ieder geval duidelijk zijn dat de docent ruimte heeft binnen het eigen vakgebied om keuzes te maken in het bieden van onderwijs, maar dat we tegelijkertijd wel met elkaar kwaliteit moeten leveren. Er was niet veel belangstelling op de scholen om hier de discussie over aan te gaan, dat is jammer. Het kan betekenen dat het niet nodig is, omdat de ruimte voldoende is. Alle statuten geven de docenten het recht om het te zeggen als zij in hun ruimte beperkt worden. Volgens Frits zal het heel moeilijk worden om een SCOPE breed professioneel statuut te maken waar iedereen zich in kan vinden.

Walter benoemt dat binnen het Lyceum leeft dat de vrijheid binnen de vakles er wel is, maar dat men zich soms beknot voelt in het meepraten bij beleidsontwikkeling.

## **7. Nota herijking sturing funderend onderwijs**

In het stuk 'Herijking sturing funderend onderwijs' van 4 april 2024 vraagt de minister de Tweede Kamer het gesprek aan te gaan over de sturing van primair en voortgezet onderwijs door de overheid. Er worden problemen geschetst die zich bij de huidige sturing voordoen en er komen drie mogelijke scenario's ter sprake, waarin de besluitvormende rol van overheid, bestuur en school steeds varieert.

Omdat binnen SCOPE VO de besluitvorming ook meer of minder bij bestuur dan wel bij de vestigingen kan liggen, vindt de GMR het interessant om met het bestuur het gesprek aan te gaan over de huidige situatie binnen SCOPE en de wenselijkheid daarvan. Naar welke richting wijzen bijvoorbeeld het managementstatuut, de besturingsfilosofie en het koersplan? Stroken die documenten op dit punt met elkaar?

In het managementstatuut ligt vast dat alles pas kan na akkoord van het bestuur. In besturingsfilosofie ligt meer verantwoordelijkheid bij de uitvoerders, dat betreft onderwijskundige zaken. Onderwijskundige verantwoordelijkheid ligt in de school, maar als het grote financiële gevolgen of werkgeversgevolgen heeft, dan ligt het bij bestuur. Bij de aanstelling van een leidinggevende gaat het Bestuur niet over WIE maar wel over OF, omdat een leidinggevende fors invloed kan hebben over hoe het in een school gaat. Bij een vaste aanstelling gaat het over ongeveer 2 mln euro, dat is geen klein besluit. We werken met bestuursaanstelling. Bestuur is eindverantwoordelijk dat docent op school A aan het werk blijft, ook als daar het werk terugloopt.

Volgens Frits zitten we als organisatie al heel erg bij scenario B.

Scenario C kan eigenlijk niet, want daarmee worden stichtingen onteigend. Alles wat om de scholen heen is (ontzorging) moet dan naar de scholen, daarmee wordt het vele malen duurder. Kleine scholen kunnen dan niet meer blijven bestaan.

#### **8. Rondvraag overlegvergadering**

Vergaderrooster volgend jaar: er zijn 6 data gecommuniceerd, maar zitten er 3 erg dicht op elkaar. Er is steeds 2 weken voor RvT een vergadering GMR ingepland. Het CvB heeft geen bezwaar als één van die data vervalt, bij voorkeur 3 maart. Dan mist nog 7 april als themabijeenkomst RvT. Op 4 november staat bijeenkomst RvT GMR gepland. Walter stuurt het overzicht van vergaderdata rond naar de GMR leden.

### ***Vervolg MR-vergadering***

#### **8. Vaststelling besluiten**

##### **Ouderbijdrage (inst O/L):**

Feedback vanuit de Deelraden: aanvulling vanuit bestuur is een mooie geste, blijf gaan voor €50 algemene bijdrage, blijf duidelijk maken wat de gevolgen zijn als onvoldoende betaald wordt en waar het aan besteed wordt. Misschien in meerdere talen communiceren.

Aandacht voor rol van de mentor richting ouders met goede informatievoorziening vooraf.

Belangrijk is communicatie dat het conform wetgeving altijd vrijwillig is.

De geleding ouders/leerlingen willen pas instemmen met het voorstel van de wijziging ouderbijdragen na aanpassing dat in elke communicatie naar de ouders de bijdrage conform wetgeving altijd vrijwillig is. Verder wil de geleding ouders/leerlingen bovengenoemde aanbevelingen meegeven.

#### **9. Rondvraag**

Edward: Wanneer wordt vacatievergoeding betaald? Na de laatste vergadering geeft Walter het aantal vergaderingen door aan de penningmeester. Ouders geven IBAN nummers door aan Walter. Vergoeding voor Ouders Deelraad moet op de vestigingen geregeld worden.

Walter: de eerste bijeenkomst na de zomer is 14 oktober met RvT. Zou graag zelf eerst nog bij elkaar te komen zonder bestuur om speerpunten voor komend jaar vast te stellen in combinatie met een etentje. Voorstel: 2 september.

#### **10. Afsluiting**

22.10 uur